



**ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות  
לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001**

וש"ר 19-08-3067 אסיר נ' מדינת ישראל

**בפני כב' השופטת זהר דולב להמן**  
**חבר ועדה – מר יוסי רחמים, עו"ס**  
**חברת ועדה – גב' סיגלית דהן, חינוך**  
**נציג שב"ס – מר יוסף יעקב גרוס**  
**מזכירת ועדה – גב' אוראל עזר**

**מבקש אסיר**  
**ע"י ב"כ עו"ד ראוף נג'אר**

**נגד**

**משיבה מדינת ישראל**  
**ע"י ב"כ עו"ד מירב עמר כהן**

**החלטה**

- 1 בהתאם להוראות סעיף 9 לחוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א-2001 (להלן: החוק), שקלה הוועדה
- 2 הסיכון הצפוי משחרורו של האסיר לשלום הציבור ולביטחון המדינה, סיכויי שיקומו של האסיר
- 3 והתנהגותו בכלא. לשם כך הביאה הוועדה בחשבון, בין השאר, נתונים אלה:
- 4 1. האסיר מרצה מאסר ראשון למשך 14 חודשים בגין עבירות מגע עם סוכן חוץ וניסיון יציאה שלא
- 5 כדין. בהתאם לעובדות כתב האישום המתוקן בו הורשע ולגזר הדין, האסיר יצר קשר עם ארגונים
- 6 מורדים ג'יהאדיסטים בסוריה, המקושרים לארגון אל קעידה וניסה לצאת מישראל לסוריה –
- 7 אמו, שגילתה מטרתו, מנעה ממנו להגיע לשדה התעופה ואף נטלה ממנו את דרכונו. מדובר
- 8 בעבירות שאין להקל ראש בחומרתן, הגם שמלכתחילה לא כוונו לפגיעה ישירה במדינת ישראל
- 9 ובאזרחיה – עולה מסעיפים 5-7 בחלק הכללי של כתב האישום בו הודה האסיר כי יש בכך כדי
- 10 לסכן את מדינת ישראל ותושביה, שכן ההכשרה האידיאולוגית והצבאית אותה עתיד היה לעבור
- 11 האסיר, יכולה להיות מנוצלת על ידו לפעילות חבלנית עוינת נגד מטרות ישראליות או להפצת
- 12 משנה הדוגלת בפעילות שכזאת. זאת ועוד, יציאת ישראלים לסוריה ופגישתם עם גורמי ג'יהאד
- 13 מאפשרת לגורמים אלו ללקט מידע אסטרטגי וטקטי על אודות מדינת ישראל וקיים חשש לניצול
- 14 תקשורת זו לפעילות חבלנית עוינת נגד מדינת ישראל. אומנם, מדובר בארגון שנמצא בסוריה,
- 15 אולם לא ניתן לקבוע כטענת בא כוח האסיר, כי ארגון הג'יהאד וארגון אלקעידה לא מחזיקים
- 16 באידיאולוגיה שמטרתה השמדת מדינת ישראל על כל תושביה.
- 17 2. התנהגות האסיר בכלא לא תקינה. מעבר לעובדה שלחובת האסיר שני חמ"נים, האחד מנובמבר
- 18 2018 שעניינו מעורבות בהפרות סדר בבית המשפט המחוזי מרכז, והשני מאפריל 2019 – קרי לפני
- 19 כחצי שנה, בגין כעס כלפי איש סגל, הרי שלחובת האסיר גם שני אירועים שכללו הפרות סדר של
- 20 אסירים מנובמבר 2018 ומינואר 2019. אולם, גם אם היינו נכונים לקבל את טענת בא כוח האסיר
- 21 לפיה אין להתייחס לאירועים אלו בין משום שהחמ"נים לא מוצלבים ובין משום שמדובר



**ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות  
לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001**

וש"ר 19-08-3067 אסיר נ' מדינת ישראל

בהתנהלות קולקטיבית – הרי שעל פי הפסיקה, התנהגות תקינה בכלא מהווה שיקול לגיטימי, אך לא מכריע [ראו והשוו עת"א 51625-12-18 מדינת ישראל נ' מנצור (31.12.18) - להלן: ענין מנצור] ולא די בהתנהגות ללא דופי כדי ללמד על זניחת הקו האידיאולוגי [ראו והשוו עת"א 41888-11-18 מדינת ישראל נ' צופי ואח' (27.11.18) - להלן: ענין צופי].

3. חוות דעת שב"כ בעניינו של האסיר מתייחסת לחומרת מעשיו ונרשם כי שב"כ מתנגד לשחרור המוקדם, על אף שאין מידע מתקופת מאסרו. מקובלת עלינו טענת ב"כ האסיר, כי אין בחוות הדעת התייחסות לנתון חדש מאז מעצרו של האסיר, אולם נקבע בפסיקה כי על הועדה לתת משקל לחוות דעת שב"כ גם כשמדובר בחוות דעת כללית, שנרשמה מתוך תפיסה של מסוכנות פוטנציאלית ומבלי להתייחס לטעמים עדכניים. מדובר בחוות דעת המבוססת על שיקולים מקצועיים והערכת הסיכונים לביטחון המדינה והציבור, ועל כן יש להעניק לה משקל, אף אם לא מכריע [ראו והשוו ענין צופי וענין מנצור].

4. כידוע, על פי ההלכה, כשמדובר באסירים ביטחוניים, המבצעים עבירות על רקע אידיאולוגי - הנטל על האסיר להוכיח שהוא זנח קו אידיאולוגי זה, שכן שחרור מוקדם הוא לא זכות קנויה.


5. מפי האסיר שמענו כי טעה בדרך בה בחר והולך לשנות את דרכו ולהתחיל עבודה חדשה וחיים חדשים. אולם משנשאל על ידי חברת הוועדה במה טעה – לא פירט. מקובלת עלינו טענת בא כוח האסיר לפיה יש לתת את הדעת לעובדה שאמו של האסיר היא זו שמנעה את ביצוע העבירות ואכן יש בכך כדי ללמד כי האסיר מגיע ממשפחה נורמטיבית אשר יודעת להציב לו גבולות ברורים. אולם, בהעדר אינדיקציה כלשהי לזניחת הקו האידיאולוגי, כאשר לא ניתן לראות בדברים המינוריים שאמר האסיר הבנה של חומרת העבירות, חרטה על המעשים שביצע ואף לא התחייבות שלא יחזור על מעשיו, אותם מיאן לפרט.


אשר על כן, לא הובאה בפנינו ראיה כלשהי המלמדת על זניחת הקו האידיאולוגי.

עולה מן המקובץ כי האסיר לא עמד בנטל המוטל עליו לשכנע את ועדת השחרורים, בהתאם לסעיף 3 לחוק, כי הוא ראוי לשחרור וכי שחרורו לא מסכן את שלום הציבור ומשכך האסיר לא ישוחרר בשחרור מוקדם.

**בהתאם לעמדת האסיר ובא כוחו, בהינתן נתוניו האישיים, לרבות העובדה שמדובר באזרח מדינת ישראל – הועדה אוסרת פרסום שם האסיר בהחלטה.**

**ניתנה והודעה היום ח' תשרי תש"פ, 07/10/2019 במעמד הנוכחים.**

  
גב' סיגלית דהן,  
חברת וועדה

  
מר יוסי רחמים,  
חבר וועדה

  
זהר דולב להמן,  
שופטת

מר יוסף יעקב גרוס, נציג שב"ס